

Hotărâre nr. 5846/2019 din 20/09/2019 - Contencios administrativ și fiscal - comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)

*Tribunalul BUCUREȘTI - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal (C19 Fond-CA)*

DOSAR NR. XXXXXXXXXXXXX

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

SECȚIA A II-A C \_\_\_\_\_ ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA NR. 5846/2019

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 20 SEPTEMBRIE 2019

COMPLETUL CONSTITUIT DIN:

PREȘEDINTE M \_\_\_\_\_ I \_\_\_\_\_ C \_\_\_\_\_

GREFIER J \_\_\_\_\_ D \_\_\_\_\_

La ordine fiind soluționarea cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant O.C.H.R. în contradictoriu cu pârât a D \_\_\_\_\_ DE S \_\_\_\_\_ PUBLICA B \_\_\_\_\_ , având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001) .

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta prin apărător lipsă fiind pârâta. Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că este primul termen de judecată.

Întrebat fiind apărătorul reclamantei arată că nu sunt cereri prelabile de formulat în cauză.

Tribunalul acorda cuvântul părților pe administrarea de probatorii.

Apărătorul reclamantei solicită în susținerea și dovedirea acțiunii formulate proba cu înscrisurile de la dosar.

Tribunalul, în temeiul art. 258 NCPC C.pr.civ., instanța încuviințează pentru părți proba cu înscrisurile existente la dosar, apreciind ca acestea sunt pertinente, concludente și utile dezlegării pricinii.

Nemaifiind excepții de ridicat, cereri de formulat sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă, instanța declară închisă cercetarea procesului, fixează termen pentru dezbaterile în aceeași ședință de judecată și acorda cuvântul părților.

Apărătorul reclamantei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată cu obligarea pârâtei să-i comunice informațiile de interes public solicitate; fixarea unui termen în care pârâta să-i comunice aceste informații și obligarea pârâtului la plata de daune morale. Solicită a se lua act că se vor solicita pe cale separată cheltuielile de judecată.

În baza art. 394 N.C.pr.civ., considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța închide dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

## **TRIBUNALUL ,**

### **Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. XXXXXXXXXXXX reclama nta a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea pârâtei să-i comunice informațiile de interes public solicitate; fixarea unui termen în care pârâta să-i comunice aceste informații și obligarea pârâtului la plata de daune morale .

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 22 din Legea nr. 544/2001.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a acțiunii, întrucât informațiile solicitate au fost deja furnizate.

În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

### **Analizând întreg materialul probator administrat în cauză, tribunalul reține următoarele:**

Potrivit art. 2 lit. b din legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități sau instituții publice, definite la lit.a)-orice autoritate sau instituție publică, precum și orice regie autonomă care utilizează resurse financiare publice, iar accesul liber la aceste informații nu poate fi îngrădit conform art.1.

Informațiile cerute de către reclamantă sunt informații de interes public și nu pot fi incluse în categoria informațiilor exceptate de la accesul liber, prevăzute de art. 12 din legea nr. 544/2001 și rezultă din activitatea pârâtei care deține în arhiva sa documentele necesare.

Cererile reclamantei au fost primite de către pârâtă, astfel cum rezultă din dovezile de la dosar însă, în mod nelegal, nu a înțeles să răspundă complet nici măcar până termenul de judecată din data de azi.

Cu privire la daunele morale, tribunalul apreciază că acest capăt de cerere nu este întemeiat, nefiind întrunite condițiile răspunderii civile delictuale în condițiile în care reclamanta nu a dovedit suportarea unui prejudiciu.

Chiar dacă în practica CEDO s-a stabilit că simpla încălcare a dreptului unei persoane îi produce acesteia un prejudiciu moral, aceasta prezumție de vătămare nu este suficientă pentru obligarea autorității la repararea prejudiciului pretins în condițiile în care nu se coroborează cu alte mijloace de probă.

Prin urmare, tribunalul apreciază că cererea este întemeiată, astfel că, în temeiul art. 8 și art. 18 din Legea nr. 554/2004 o va admite, în parte, și va obliga pârâta să comunice reclamantului informațiile solicitate prin cererea depusă la data de 26.02.2017, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei

la act că nu se solicită cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte acțiunea de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant O.C.H.R. din sector 1, București, CALEA V\_\_\_\_\_, nr. 112 cu sediul procesual ales la avocat I\_\_\_\_\_ A\_\_\_\_\_ Elvir din București, sector 5, \_\_\_\_\_ 38, în contradictoriu cu pârâta D\_\_\_\_\_ DE S\_\_\_\_\_ PUBLICA B\_\_\_\_\_ cu sediul în sector 2, București, \_\_\_\_\_-74 având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

Obligă pârâta să comunice reclamantului informațiile solicitate prin cererea nr. 0127/02.04.2019, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge capătul de cerere referitor la plata de daune morale ca neîntemeiat.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul București-Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal .

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 20.09.2019.

Președinte,

M\_\_\_\_\_ I\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_

Grefier ,

J\_\_\_\_\_ D\_\_\_\_\_

Red. M\_/\_\_\_\_\_

Tehnored. JD/ \_\_\_\_\_

4 ex/\_\_\_\_\_