



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



Tribunalul Bucuresti

DOMNULE PRESEDINTE

Subscrisa **O.C.H.R.** cu sediul in Calea Victoriei nr.112, Sector 1, Post 10092, Bucuresti, Romania reprezentata conventional prin avocat Iliescu Alexandru Elvir, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura la sediul cabinetului de avocat din strada Dr. Lister nr. 38, sector 5, Bucuresti, in contradictoriu cu **MINISTERUL PUBLIC, PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**, cu sediul in Soseaua Bucuresti Ploiesti nr. 7, București, sector 1, formulam in baza legii 554/2004:

PLANGERE

Prin care solicitam :

- 1. Obligarea paratei la a ne pune la dispozitie situatia tuturor audierilor efectuate de catre orice lucrator al oricarei Unitati de Parchet din Romania la care *DI Curta Ioan, fiul lui Chirion si Ana, nascut la data de 09.01.1951, în Com. Chirpăr, Jud. Sibiu, cu domiciliul în Bucuresti, str. Calea 13 Septembrie, nr. 95, bl.85, sc.1, et.4, ap. 32, Sector 5, posesor al Cărții de identitate, Seria: RR număr: 735588, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data: 29.03.2011, CNP 1510109400850 a fost vreodata citat/invitat/adus in baza mandatului de aducere emis conf. art 266 NCPP, in perioada 01.01.2005 – Prezent, continand :***

- Data audierii;
- Unitatea de Parchet;
- Cauza Audierii;
- Modalitatea citarii;
- Calitatea in care acesta a fost citat/invitat/adus;
- Daca a fost sau daca nu a fost emis mandat de aducere in cauza respectiva pe numele petentului mai sus mentionat, numarul mandatului emis de Judecatorul de Drepturi si Libertati.

- 2. Obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de acest proces.**



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



In subsidiar:

Obligarea paratei la oferirea unui raspuns fundamentat, avand in vedere adresa O.C.H.R. inaintata la raspunsul Ministerului Public.

In fapt, la data de 31.01.2019 am sesizat parata cu adresa nr. 0113/31.01.2019 prin care am solicitat sa ne fie puse la dispozitie situatia tuturor audierilor efectuate de catre orice lucrator al oricarei unitati de parchet din Romania cu privire la numitul Curta Ioan si mandatele in baza carora a fost acesta citat/invitat/adus.

Raspunsul oferit de Ministerul Public nr. 403/VIII-3/2019, transpus intr-un refuz incalca prevederile legii 554/2004. La acest raspuns reclamanta a inaintat o noua adresa prin care explica motivele pentru care solicitarea nu se circumscrie art. 285 alin. 2 NCPP si nici art. 12 lit. e) si f) din legea 544/2001, avand in vedere continutul petitei inaintate de catre dl. Curta Ioan catre O.C.H.R. . De data aceasta Ministerul Public a considerat ca nu se mai impune niciun raspuns.

Fata de cel de-a doua adresa parata nu a oferit niciun raspuns, astfel incat, in masura in care instanta considera ca nu se impune obligarea paratei conform primului capat de cerere, cu siguranta se impune obligarea acesteia in a oferi un raspuns fundamentat.

Ulterior, considerand ca nu avem posibilitatea de a-l ajuta pe domnul Curta decat prin aceasta modalitate am inaintat o noua adresa avand nr. 0185/18.10.2019 primind ca si raspuns ca aceasta cerere a fost solutionata déjà.

Conform art. 12 din legea 544/2001,

(1) “Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la [art. 1](#) și, respectiv, la [art. 11](#)¹, următoarele informații:

a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței și ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;

b) informațiile privind deliberările autorităților, precum și cele care privesc interesele economice și politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;

c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii;

d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare;

f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces;

g) informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor.

(2) Răspunderea pentru aplicarea măsurilor de protejare a informațiilor aparținând categoriilor prevăzute la alin. (1) revine persoanelor și autorităților publice care dețin astfel de informații, precum și instituțiilor publice abilitate prin lege să asigure securitatea informațiilor.”

Astfel, art. 12 consacra excepțiile de la accesul liber al cetățenilor și individualizează aceste situații. Din interpretarea literei e) al art. 12 rezulta faptul că informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare nu sunt publice decat în situația în care se periclitează rezultatul anchetei penale, se dezvăluie surse confidențiale, ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare.

Din interpretarea literei f) rezulta faptul că informațiile privind procedurile judiciare fac obiectul liberului acces la informații dacă publicitatea acestora nu aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces.

Per a contrario, în toate celelalte situații informațiile din cadrul anchetei penale sau disciplinare sunt publice!

Invocarea acestui articol poate fi primită numai în urma unei analize temeinice a tuturor dosarelor în care dl. Curta Ioan a fost citat/invitat/adus. În absența unei astfel de analize nu se poate cunoaște dacă ne aflăm în prezența unei situații prevăzute de art. 12 lit e) și f).

Fiecare situație prevăzută de art. 12 lit.e) și f) trebuie aplicată fiecărui dosar al domnului Curta și abia în urma acestei analize se poate spune dacă informațiile sunt de interes public sau nu. Având în vedere petiția domnului Curta către Organizația noastră, în ceea ce privește persoana dumnealui și societatea administrată de către acesta, nu ne putem afla în nicio situație.

Mai mult, cel puțin jumătate din numărul dosarelor în care domnul Curta a fost somat sunt încheiate. Astfel încât nu se mai poate face trimitere la art 12 din legea 544/2001 sau art. 285 NCPP.



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



In ceea ce priveste art. 285 NCPP, nu au fost solicitate niciun moment informatii din cursul procedurii de urmarire penala, care sa nu il priveasca pe dl. Curta Ioan, care si-a exercitat dreptul constitutional la petitie prin intermediul unui organism de aparare a societatii civile.

Se impune precizarea ca oricare dintre datele solicitate nu trebuie sa implice alte elemente exceptate de la informatiile de interes public in acceptiunea legii. Data audierii, Prachetul, cauza, modalitatea citarii, calitatea sau daca s-a emis mandat de aducere in cauzele respective sunt date ce nu cotravin informatiilor de interes public si nu pot afecta sub nicio forma ancheta penala.

Conform art. 7. Din legea 544/2001

- (1) « *Autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înștiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile.*
- (2) ***Refuzul comunicării informațiilor solicitate se motivează și se comunică în termen de 5 zile de la primirea petițiilor.***»

Parata inlaca si obligatiile instituite prin acest articol avand in vedere ca au trecut mai mult de 5 zile de la transmiterea raspunsului.

Prin Decizia Î.C.C.J. nr. 37/2015

« *Admite sesizarea privind pronunțarea unei hotărâri prealabile, formulată de Curtea de Apel Constanța – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 13 iulie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 8.392/118/2014, și, în consecință, stabilește că: »*

“*În interpretarea și aplicarea art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001 și art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 677/2001, numele și prenumele unei persoane reprezintă informații referitoare la date cu caracter personal, indiferent dacă, într-o situație dată, sunt sau nu suficiente pentru identificarea persoanei.*

În cazul cererilor de liber acces la informații de interes public întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001, atunci când informațiile de interes public și informațiile cu privire la datele



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



cu caracter personal sunt prezente în cuprinsul aceluiași document, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informațiilor, accesul la informațiile de interes public se realizează prin anonimizarea informațiilor cu privire la datele cu caracter personal; refuzul de acces la informațiile de interes public, în condițiile în care informațiile cu privire la datele personale sunt anonimizate, este nejustificat.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședința publică din data de 7 decembrie 2015.”

Avand in vedere calitatea de autoritate publica pe care o are, parata era obligata sa dea curs acestei sesizari conform Art. 1, alin (1) din Legea 554/2004 ”Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ **sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri**, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public”.

Informatiile solicitate sunt de interes public.

Lipsa de reactie a unei autoritati publice care incaseaza prin lege contributi obligatorii de la cetateni produce o stare de neincredere in institutiile statului si lipseste de efect oraganizatia noastra in privinta apararii drepturilor fundamentale ale omului.

Acest aspect face imposibila ducerea la indeplinire a obiectivelor asociatiei prezente in statutul acesteia :

« **Art. 7 ASOCIATIA** va intreprinde orice actiuni, va desfasura orice activitati si va folosi orice mijloace materiale, posibilitati si proceduri legale pentru atingerea si realizarea urmatoarelor obiective:

a) promovarea si apararea drepturilor si libertatilor omului conform legislatiei romane si internationale precum si ale Declaratiei Universale a Drepturilor Omului adoptata de Organizatia Natiunilor Unite in anul 1948, a Constitutiei Romaniei, a Cartei Drepturilor Fundamentale adoptata de Uniunea Europeana la 7 decembrie 2000, precum si a Conventiei Europene a Drepturilor Omului (CEDO)

b) intervine in favoarea membrilor asociatiei, in favoarea tuturor persoanelor ce solicita sprijinul acesteia si care considera ca drepturile fundamentale garantate prin lege le-au fost incalcate,



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



precum si in favoarea persoanelor ce apartin grupurilor vulnerabile, asa cum sunt acestea definite prin lege, pentru apararea drepturilor si intereselor legitime ale acestora, pe langa organele si institutiile de stat (Parlament, Guvern, ministere, alte organe si institutii ale administratiei publice centrale si locale, etc.), in orice situatie in care membrii asociatiei si nu numai, au fost lezati si obstructionati in obtinerea si exercitarea drepturilor lor (morale, politice, social – culturale, entice, de libertate a conștiintei si religiei, comunitare, etc.) in vederea respectarii si acordarii integrale a acestora, a stoparii abuzurilor si repararii prejudiciilor;

c) informeaza opinia publica din Romania si din strainatate despre erorile judiciare, cazurile de incalcare a drepturilor omului si abuzurile comise de catre autoritatile romane precum si despre refuzul acestora de a pune in executare anumite hotarari definitive si executorii, interne sau internationale;

d) ajutorarea saracilor si defavorizailor, a oamenilor dezavantajati fizic, a copiilor si persoanelor in varsta, a familiilor cu probleme sociale deosebite, a caselor de copii orfani, a azilelor de batrani precum si a altor institutii de caritate si asistenta sociala prin organizarea si efectuarea de actiuni de verificare, monitorizare dar si umanitare in tara si strainatate constand in asigurarea unui climat civilizatat, legal si monitorizat al respectarii drepturilor fundamentale ale acestora, drepturi convenite si garantate prin toate actele normative in vigoare. Asigura de asemenea colectarea si atragerea de sume de bani, bunuri de orice fel, noi sau second – hand, precum si obtinerea oricaror alte forme de contributie, depozitarea si distribuirea acestora;

e) integrarea sociala a membrilor asociatiei si tuturor persoanelor afiliate si nu numai, prin organizarea si participarea la actiuni civice si de cunoastere a anumitor aspecte si probleme ale societatii;

f) protejarea valorilor umane, materiale si morale, protejarea dreptului la viata, la sanatate, la integritate fizica si patrimoniala a persoanelor expuse la pericolele iminente a unor posibile dezaastre naturale, razboaie sau magme sociale, prin diseminarea informatiilor cu privire la riscurile asociate acestor evenimente in spatiul public, prezentarea de rapoarte institutiilor statului abilitate si insarcinate cu protectia civila, furnizarea de cursuri si sesiuni de pregatire si prevenire a situatiilor de criza, supravietuire primara in caz de dezaastre naturale, prim ajutor anumitor grupuri de persoane, in cadru organizatat, precum si actiuni de sensibilizare a opiniei publice cu privire la hazardul evenimentelor dezaastroase naturale ce pot para .



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



g) realizarea, in parteneriat cu autoritatile publice, a unor actiuni si programe comune specific domeniului de activitate al ASOCIATIEI, in vederea sprijinirii acestora si atingerii scopurilor si obiectivelor asociatiei.

h) asigurarea respectarii drepturilor fundamentale ale persoanelor private de libertate in orice forma de detentie s-ar afla, cu precadere in cazul acelor persoane a caror detentie este arbitrara, pe motivul unor afectiuni psihice.

i) sprijinirea si asigurarea integrarii in munca a persoanelor apartanente grupurilor vulnerabile aflate pe teritoriul Romaniei si nu numai. «

In drept: Legea 554/2004, Legea 544/2001.

O.C.H.R.

prin av. Alexandru Elvir Iliescu

DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI