



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



Tribunalul Bucuresti

DOMNULE PRESEDINTE

Subscrisa **O.C.H.R.** cu sediul in Calea Victoriei nr.112, Sector 1, Post 10092, Bucuresti, Romania reprezentata conventional prin avocat Iliescu Alexandru Elvir, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura la sediul cabinetului de avocat din strada Dr. Lister nr. 38, sector 5, Bucuresti, in contradictoriu cu **MINISTERUL SANATATII** cu sediul in Strada Cristian Popișteanu, nr. 1-3, sector 1, Bucuresti formulam in baza legii 554/2004:

PLANGERE

Prin care solicitam :

- 1. Obligarea paratei la a ne pune la dispozitie, informatiile de interes public , respectiv solicitate prin adresa nr. 0127/02.04.2019 :**
 - **Numarul de cazuri diagnosticate cu contractarea virusului AH1N1 (Gripa tulpina A si B) la nivel national la data inregistrarii prezentei.;**
 - **Numarul persoanelor decedate, ce fusesera identificate si diagnosticate cu acest virus);**
 - **Cauzele acestor decese;**
 - **Daca la momentul inregistrarii prezentei, aspectul epidemic al gripei continua;**
 - **Care sunt masurile in concret luate de Ministerul Sanatatii in acest sens in vederea reducerii cazurilor persoanelor contagiate;**
 - **Care sunt tipurile de tratamente preventive si curative aprobate ;**
 - **Care sunt detinatorii autorizatiilor de punere pe piata a acestor tratamente ;**



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



- **Daca exista masuri specifice abordate de Ministerul Sanatatii in vederea prevenirii si reducerii cazurilor de gripa in unitatile de invatamant prescolar ;**
- **Daca exista tratamente preventive sau curative, specifice femeilor insarcinate, indiferent de stadiul sarcinii ;**
- 2. Obligarea paratei la plata de daune morale in cuantum de 10.000 Ron;**
- 3. Obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de acest proces.**

In fapt, la data de 08.03.2019 am sesizat parata cu adresa nr. 0121/02.04.2019 prin care am solicitat sa ne fie puse la dispozitie informatiile de interes public ce fac obiectul primului capat de cerere al acestei actiuni.

Avand in vedere calitatea de autoritate publica pe care o are, parata era obligata sa dea curs acestei sesizari. In caz contrar devenind incidente dispozitiile Art. 1, alin (1) din Legea 554/2004 *”Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public”*.

Raspunsul furnizat de Ministerul Sanatatii este nedemn pentru o institutie publica si lezeaza grav increderea cetatenilor prin crearea unei stari de confuzie si incertitudine in privinta respectarii atributiilor consacrate prin propria lege.

Astfel, Hotararea nr. 144 privind organizarea si functionarea Ministerului Sanatatii prevede:

„Art. 2 b) evaluează și monitorizează starea de sănătate a populației, ia măsuri pentru îmbunătățirea acesteia și informează Guvernul referitor la indicatorii de sănătate, tendințele de evoluție și despre măsurile necesare pentru îmbunătățirea acestora.

f) colaborează cu reprezentanții autorităților administrației publice centrale și locale, cu cei ai societății civile și cu mass-media în scopul educației pentru sănătate a populației și adoptării unui stil de viață sănătos;

g) participă la limitarea efectelor apărute în urma dezastrelor, calamităților și epidemiilor în domeniul său de competență;



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



Art. 4. (1) În îndeplinirea obiectivelor prevăzute la art. 3, Ministerul Sănătății exercită atribuțiile prevăzute de Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, precum și alte atribuții, așa cum urmează:

1. organizează, coordonează și controlează, după caz, activități de: asistență de sănătate publică, promovare a sănătății și medicinei preventive, asistență medicală de urgență, curativă, de recuperare medicală, asistență medicală la domiciliu, care se acordă prin unitățile sanitare publice sau private, precum și asistență de medicină legală și de medicină sportivă;

2. asigură supravegherea și controlul aplicării legislației de către instituțiile și organismele care au responsabilități în domeniul sănătății publice, al asigurărilor sociale de sănătate și de către unitățile sanitare din sectorul privat de asistență medicală, colaborând în acest scop cu organismele profesionale din domeniul medico-sanitar din România, autoritățile publice locale și cu alte instituții abilitate;

17. supraveghează și controlează, prin Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, calitatea medicamentelor de uz uman prin inspecții periodice și acțiuni de control planificate în toate situațiile în care există alerte privind calitatea și efectul acestora, elaborarea și editarea anuală a Nomenclatorului medicamentelor de uz uman.”

Avand in vedere faptul ca informatiile solicitate se circumscriu informatiilor de interes public si atributiilor ministerului, parata avea obligatia sa raspunda in termenul legal oferind informatii concludente.

Raspunsul oferit de catre Ministerul Sanatatii este reprezentat de un email de 2 randuri in care suntem invitati sa ne adresam unui organism aflat in subordinea Ministerului Sanatatii, respectiv Institutul National se Sanatate Publica “Avand in vedere emailul dvs., va rugam sa va adaresati Institutului National de Sanatate Publica sau puteti consulta site-ul <https://cnsct.ro/>.”

Acestui email am raspuns prezentand atributiile concrete ale ministerului reiterand solicitarea raspunsului la adresa initiala fara a primi insa un raspuns pana in prezent.

Atitudinea manifestata de reprezentantii Ministerului Sanatatii reprezinta un afront grav adus societatii civile mai ales avand in vedere situatia preexistenta si panica generala instituita in legatura cu gripa ce a cauzat un numar mare de decese, numar pe care nu il putem cunoaste si nici modalitatile in care s-a actionat.

In lipsa raspunsul solicitat putem considera ca aceste informatii nu exista la nivelul Ministerului Sanatatii si astfel cetatenii se afla in fata unui pericol iminent in continuare.



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



În privința celui de-al doilea capăt de cerere considerăm că imaginea noastră față de cetățenii care își pun speranța în acest organism independent, neafiliat politic și fără profit a fost profund lezată. Totodată lipsa de reacție a unei autorități publice care încasează prin lege contribuții obligatorii de la cetățeni produce o stare de neîncredere în instituțiile statului și lipsește de efect organizația noastră în privința apărării drepturilor fundamentale ale omului.

Asociația se poate întreține din donații și fonduri alocate. Acestea nu pot exista în absența proiectelor sustenabile și raportate la respectarea drepturilor fundamentale ale omului, Constituției României și legilor în vigoare.

Acest aspect face imposibilă ducerea la îndeplinire a obiectivelor asociației prezente în statutul acesteia :

« **Art. 7 ASOCIAȚIA** va întreprinde orice acțiuni, va desfășura orice activități și va folosi orice mijloace materiale, posibilități și proceduri legale pentru atingerea și realizarea următoarelor obiective:

a) promovarea și apărarea drepturilor și libertăților omului conform legislației române și internaționale precum și ale Declarației Universale a Drepturilor Omului adoptată de Organizația Națiunilor Unite în anul 1948, a Constituției României, a Cartei Drepturilor Fundamentale adoptată de Uniunea Europeană la 7 decembrie 2000, precum și a Convenției Europene a Drepturilor Omului (CEDO)

b) intervine în favoarea membrilor asociației, în favoarea tuturor persoanelor ce solicită sprijinul acesteia și care consideră că drepturile fundamentale garantate prin lege le-au fost încălcate, precum și în favoarea persoanelor ce aparțin grupurilor vulnerabile, așa cum sunt acestea definite prin lege, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acestora, pe lângă organele și instituțiile de stat (Parlament, Guvern, ministere, alte organe și instituții ale administrației publice centrale și locale, etc.), în orice situație în care membrii asociației și nu numai, au fost lezați și obstructionați în obținerea și exercitarea drepturilor lor (morale, politice, social – culturale, etice, de libertate a conștiinței și religiei, comunitare, etc.) în vederea respectării și acordării integrale a acestora, a stopării abuzurilor și reparării prejudiciilor;

c) informează opinia publică din România și din străinătate despre erorile judiciare, cazurile de încălcare a drepturilor omului și abuzurile comise de către autoritățile române precum și despre



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



refuzul acestora de a pune in executare anumite hotarari definitive si executorii, interne sau internationale;

d) ajutorarea saracilor si defavorizatorilor, a oamenilor dezavantajati fizic, a copiilor si persoanelor in varsta, a familiilor cu probleme sociale deosebite, a caselor de copii orfani, a azilelor de batrani precum si a altor institutii de caritate si asistenta sociala prin organizarea si efectuarea de actiuni de verificare, monitorizare dar si umanitare in tara si strainatate constand in asigurarea unui climat civilizatat, legal si monitorizat al respectarii drepturilor fundamentale ale acestora, drepturi convenite si garantate prin toate actele normative in vigoare. Asigura de asemenea colectarea si atragerea de sume de bani, bunuri de orice fel, noi sau second – hand, precum si obtinerea oricaror alte forme de contributie, depozitarea si distribuirea acestora;

e) integrarea sociala a membrilor asociatiei si tuturor persoanelor afiliate si nu numai, prin organizarea si participarea la actiuni civice si de cunoastere a anumitor aspecte si probleme ale societatii;

f) protejarea valorilor umane, materiale si morale, protejarea dreptului la viata, la sanatate, la integritate fizica si patrimoniala a persoanelor expuse la pericolele iminente a unor posibile dezastre naturale, razboaie sau magme sociale, prin diseminarea informatiilor cu privire la riscurile asociate acestor evenimente in spatiul public, prezentarea de rapoarte institutiilor statului abilitate si insarcinate cu protectia civila, furnizarea de cursuri si sesiuni de pregatire si prevenire a situatiilor de criza, supravietuire primara in caz de dezastre naturale, prim ajutor anumitor grupuri de persoane, in cadru organizat, precum si actiuni de sensibilizare a opiniei publice cu privire la hazardul evenimentelor dezastruoase naturale ce pot parea .

g) realizarea, in parteneriat cu autoritatile publice, a unor actiuni si programe comune specific domeniului de activitate al ASOCIATIEI, in vederea sprijinirii acestora si atingerii scopurilor si obiectivelor asociatiei.

h) asigurarea respectarii drepturilor fundamentale ale persoanelor private de libertate in orice forma de detentie s-ar afla, cu precadere in cazul acelor persoane a caror detentie este arbitrara, pe motivul unor afectiuni psihice.

i) sprijinirea si asigurarea integrarii in munca a persoanelor apartanente grupurilor vulnerabile aflate pe teritoriul Romaniei si nu numai. «



Iliescu Alexandru Elvir

CABINET DE AVOCAT



În privința admisibilității daunelor morale de către alte entități în afara persoanelor fizice, prevederile art. 253 alin (4) NCC *“De asemenea, persoana prejudiciată poate cere despăgubiri sau, după caz, o reparație patrimonială pentru prejudiciul, chiar nepatrimonial, ce i-a fost cauzat, dacă vătămarea este imputabilă autorului faptei prejudiciabile. În aceste cazuri, dreptul la acțiune este supus prescripției extinctive.”* coroborate cu prevederile Art. 257.NCC *“Dispozițiile prezentului titlu se aplică prin asemănare și drepturilor nepatrimoniale ale persoanelor juridice.”*, stabilesc vocația persoanei juridice în sensul apariției prejudiciului moral.

În Cauza Arhiepiscopia Romano-Catolică Alba Iulia împotriva României, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a obligat statul român la plata daunelor morale către reclamanta.

„În ceea ce privește reparația prejudiciului moral, Curtea a afirmat deja că alt prejudiciu decât cel material poate presupune, pentru o persoană juridică, elemente mai mult sau mai puțin "obiective" și "subiective". Printre aceste elemente, trebuie recunoscută reputația entității juridice, dar și incertitudinea în planificarea deciziilor care trebuie luate, tulburările cauzate gestionării entității juridice înseși, ale căror consecințe nu pot fi calculate exact, și, în cele din urmă, deși într-o măsură mai mică, teama și neplăcerile suferite de membrii organelor de conducere (Parohia Greco-Catolică Sfântul Vasile Polonă, menționată anterior, pct. 117).”

In drept: Legea 554/2004, Legea 544/2001, art 252,253,257 NCC.

O.C.H.R.

prin av. Alexandru Elvir Iliescu

DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI